

ДОКЛАДЪТ С ЦЯЛАТА  
ДОКУМЕНТАЦИЯ И ПРОТОКОЛИТЕ  
СА ВРЪЧЕНИ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ  
НА 17.03.2020 г.

ПОЛУЧИЛ: подписано и заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД  
Директор ТП ДГС ПРОВАДИЯ  
ИНЖ. заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД

ДОКЛАДЪТ С ЦЯЛАТА  
ДОКУМЕНТАЦИЯ И ПРОТОКОЛИТЕ  
СА ПРИЕТИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ  
НА 17.03.2020г.

ПРИЕЛ: подписано и заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД  
Директор ТП ДГС ПРОВАДИЯ  
ИНЖ. заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД

## Д о к л а д

По чл.60 от ППЗОП от дейността на комисията по разглеждане на офертите, за изпълнение на обществена поръчка – Открита процедура, с предмет: „Извършване на ремонти, текущо техническо обслужване, техническа профилактика, подмяна на консумативи и подготовка за годишни технически прегледи с резервни части, смазочни материали, антифриз и други консумативи, доставени от изпълнителя за служебни леки и товарни автомобили на ТП Държавно горско стопанство „Провадия“ при „СИДП“ ДП Шумен, местодомуващи на територията на ТП ДГС Провадия, съгласно техническа спецификация“, съгласно Заповед № 414/11.12.2019 г. на Директора на СИДП ДП – Шумен, открита с Решение № 19/27.01.2020 г. на директора на ТП ДГС Провадия, съгласно Протокол №1/05.03.2020 г. и Протокол №2/16.03.2020 г. за работата на комисията

На 16.03.2020 г. от 14:00 часа, комисия, определена със Заповед № 43/05.03.2020 г. на директора на ТП ДГС Провадия, в състав:

Председател: инж. заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД - зам.-директор при ТП ДГС Провадия

Членове:1. заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД - РСО- главен счетоводител при ТП ДГС Провадия

2. заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД - юриконсулт при ТП ДГС Провадия

Се събра със задача да състави Доклад по чл.60 от ППЗОП за проведената обществената поръчка, чрез Открита процедура по реда на ЗОП, с предмет: „Извършване на ремонти, текущо техническо обслужване, техническа профилактика, подмяна на консумативи и подготовка за годишни технически прегледи с резервни части, смазочни материали, антифриз и други консумативи, доставени от изпълнителя за служебни леки и товарни автомобили на ТП Държавно горско стопанство „Провадия“ при „СИДП“ ДП Шумен, местодомуващи на територията на ТП ДГС Провадия, съгласно техническа спецификация“, съгласно Заповед №414/11.12.2019 г. на Директора на СИДП ДП – Шумен, открита с Решение №19/27.01.2020 г. на директора на ТП ДГС Провадия,

Посоченият състав на комисията не се е променял в хода на провеждане на процедурата. Заповеди, с които се променят срокове, задачи или състав на комисията не са издавани, поради липса на промяна на обстоятелствата.

В съответствие с изискванията на ЗОП, ППЗОП и на Възложителя, комисията проведе открита процедура с предмет **„Извършване на ремонти, текущо техническо обслужване, техническа профилактика, подмяна на консумативи и подготовка за годишни технически прегледи с резервни части, смазочни материали, антифриз и други консумативи, доставени от изпълнителя за служебни леки и товарни автомобили на ТП Държавно горско стопанство „Провадия“ при „СИДП“ ДП Шумен, местодомуващи на територията на ТП ДГС Провадия, съгласно техническа спецификация“** съгласно Заповед №414/11.12.2019 г. на Директора на СИДП ДП – Шумен, открита с Решение №19/27.01.2020 г. на директора на ТП ДГС Провадия, по следния ред.

На 05.03.2020 г. от 11.00 часа, определената комисия със Заповед №43/05.03.2020 г. на директора на ТП ДГС Провадия, в състав:

Председател: инж. заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД - зам.-директор при ТП ДГС Провадия

Членове: 1. заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД - РСО- главен счетоводител при ТП ДГС Провадия

2. заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД - юрисконсулт при ТП ДГС Провадия, извърши следното:

Комисията установи, че за участие в откритата процедура, има подадени три оферти, както следва:

1. Оферта от „Дийома“ ЕООД, гр. заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД, ЕИК заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД, с вх.№345/04.03.2020 г., час на постъпване: 16,11 часа
2. Оферта от „Еврокомерс“ ЕООД, гр. заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД, ЕИК заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД, с вх.№346/04.03.2020 г., час на постъпване: 16,50 часа
3. Оферта от „ДНГ - Транс“ ЕООД, гр. заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД, ЕИК заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД, с вх.№347/04.03.2020 г., час на постъпване: 16,55 часа

Кратко описание на работния процес и действия на комисията по отваряне, разглеждане и оценяване на постъпилите оферти.

В публично заседание проведено на 05.03.2020 г. от 11.00 часа, председателят на комисията получи с приемо-предавателен протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП документите за обществената поръчка и постъпилите оферти за участие. Членовете на комисията подписаха декларации в съответствие с изискванията на чл.51, ал.8 и ал.13 от ППЗОП, във връзка с чл.103, ал.2 от ЗОП

В залата присъстваха представители на участниците, за което бе попълнен присъствен лист, както следва:

Г-жа заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД - законен представител на „Дийома“ ЕООД;

Г-жа заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД - мениджър продажби при „Дийома“ ЕООД.

Комисията извърши проверка на опаковките съдържащи офертите за съответствие с изискванията на ЗОП и определените от възложителя условия от външна страна.

Комисията отвори опаковките с офертите на участниците по реда на постъпването им и провери за наличието на отделни запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповести устно направените от същите ценови предложения. Членовете на подписаха пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ и техническото предложение на участниците, като същите с изключение на депозираните от явилия се участник бяха подписани от законния представител на Дийома ЕООД. Оповестени бяха и останалата част от приложените към офертата

документи на всички участници. С тези действия приключи публичната част на заседанието.

В съответствие с утвърдения график за провеждане на заседанията, комисията продължи своята работа на закрито заседание, което се проведе на 05.03.2020 г. от 13.00 часа в административната сграда на ТП ДГС Провадия, гр. Провадия обл. Варна, кв. Север.

Действията на комисията се извърши в последователността, посочена в чл. 104, ал. 2 от ЗОП и чл. 61 от ППЗОП (отваря по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки и оповестява тяхното съдържание, включително предложенията на участниците по съответните показатели за оценка на офертите).

Във връзка с посоченото, Комисията следва да разгледа и оцени ценовото предложение на участниците.

Съгласно документацията утвърдена от възложителя, обща стойност за предмета на поръчката на **16900,00 лв.** (шестнадесет хиляди и деветстотин лева) без вкл. ДДС франко място на изпълнение и за която стойност се сключва договор и включва:

-прогнозна стойност в размер на **5000 лв. без ДДС** за услуги по ремонт и текущо техническо обслужване на прогнозно количество от около 330 часа по 60 мин. технологично сервизно време;

-прогнозна стойност в размер на **9300 лв. без ДДС** за доставка на различни видове резервни части

-прогнозна стойност в размер на **2600 лв. без ДДС** за доставка на смазочни материали, антифриз и др. консумативи за прогнозно количество от 120 л. експлоатационни течности.

Критерият определен от възложителя за оценка на офертите е „най-ниска цена”

Комисията разгледа ценовото предложение на „Дийома“ ЕООД, състоящо се от една страница, както следва:

**Предлагана цена за един час (60 мин.) сервизно технологично време в размер на 4.89 лв. (четири лева и осемдесет и девет ст) без вкл. ДДС.**

Комисията разгледа ценовото предложение на „Еврокомерс“ ЕООД, състоящо се от една страница, както следва:

**Предлагана цена за един час (60 мин.) сервизно технологично време в размер на 14.50 лв. (четиринадесет лева и петдесет ст) без вкл. ДДС.**

Комисията разгледа ценовото предложение на „ДНГ - Транс“ ЕООД, състоящо се от една страница, както следва:

**Предлагана цена за един час (60 мин.) сервизно технологично време в размер на 10.00 лв. (десет лева) без вкл. ДДС.**

Извършена бе проверка на предложените цени, съобразно изискванията на чл. 72 от ЗОП, като се установи следното:

Комисията констатира, че предложената от участника Дийома ЕООД **цена за един час (60 мин.) сервизно технологично време** е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка и се явява необичайно благоприятна по смисъла на чл. 72 от ЗОП.

С оглед посоченото и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, Комисията единодушно РЕШИ да изпрати искане за подробна писмена обосновка за начина на образуване на така предложената **цена за един час (60 мин.) сервизно технологично време**. Искането бе изпратено на адреса за кореспонденция на дружеството посочен на плика с офертата, като участника в петдневен срок от получаване на искането, следва да представи в ТП ДГС Провадия, гр. Провадия, обл. Варна, кв. Север писмената си обосновка.

Комисията обяви, че ще продължи работата си след изтичане на посочения срок.

Комисията преустанови своята работа на 05.03.2020 г. в 14.15 часа, като действията си обективира в Протокол №1 /05.03.2020 г.

Бе изпратено писмо искане за представяне на писмена обосновка до участника Дийома ЕООД, подписано от председателя на комисията с изх.№125/05.03.2020 г.

На 16.03.2020 г. от 10:00 часа, комисия, определена със Заповед №43/05.03.2020 г. на директора на ТП ДГС Провадия, в състав:

Председател: инж. заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД - зам.-директор при ТП ДГС Провадия

Членове:1. заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД - РСО- главен счетоводител при ТП ДГС Провадия

2. заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД - юриконсулт при ТП ДГС Провадия, се събра на закрито заседание и извърши следното:

Съгласно Протокол №1/05.03.2020 г., във връзка с разпоредбата на 72 от ЗОП, Комисията чрез председателя е изискала с писмо изх.№125/05.03.2020 г. от участника **Дийома ЕООД** представяне на обосновка за начина на образуване на предложената цена **за един час (60 мин.) сервизно технологично време.**

Искането е получено от участника на 09.03.2020г., съгласно потвърждение за получено писмо с обратна разписка .

В дадения на участника срок с вх. №379/12.03.2020 г. при ТП ДГС Провадия, участникът е депозирал писмена обосновка.

Участникът е представил следната обосновка:

При формиране на числовото изражение в ценовото предложение на Дийома ЕООД за начина на образуване на предлаганата от нас цена за един час (60 мин) сервизно технологично време, информираме комисията за следните обективни обстоятелства обуславящи стойността на направеното от нас предложение, наличието на изключително благоприятни условия за Дийома ЕООД – икономичност и оригиналност при изпълнение на обществената поръчка, базирани на следните обстоятелства:

Обстоятелства от общ характер:

Дийома ЕООД е дружество, развиващо се в сектора на автосервизните услуги и доставката на резервни части и консумативи за автомобилна техника вече повече от 15 години. От самото си създаване търговското дружество е установило трайни позиции на местния и националния пазар, като е привлякло голям брой дългогодишни клиенти и партньори. Сред тях, освен частните, понастоящем обслужва и над 16 публични/секторни възложители - централни и регионални/териториални администрации, сред които и самостоятелни структури заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД

Политиката на фирмата е изцяло съобразена с променящите се потребности и изисквания на клиентите да получават широка гама качествени авто услуги, предлагани централизирано – „под един покрив“. Част е от световната верига заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД с 505 сервиза в Европа. Високото качество на обслужване, първокласните продукти и международното ноу-хау са само част от програмата заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД. Дийома ЕООД няма финансови задължения към външни юридически и физически лица. От няколко години, при съобразяване с икономическата конюнктура сме насочили особено внимание към привличането на клиенти, които да осигуряват равномерен и редовен оборот от дейността през цялата година, като за тази цел е изграден необходимия административен капацитет за участието в обществени поръчки, възлагани от органи на централната власт и техните регионални/ териториални подразделения. Този подход се обуславя от избора от дружеството бизнес модел, който се основава на реализирането на по-висок марж на печалба по отношение на конкретна работна операция и вложени резервни части и консумативи, при поддържането на

относително висок оборот от дейността с оглед на качествата и броя на клиентите. Този бизнес модел позволява да се поддържа равномерно през годината високо ниво на експлоатация, съответно по-добра рентабилност на материалната база, задържане и привличане на качествен персонал от служители с високо ниво на професионални и експертни познания (без текучество), оптимално използване на наличния ресурс.

Към Дийома ЕООД има регистриран и действа Център за професионално образование и обучение, лицензиран от Националната агенция по професионално образование и обучение с лиценз № заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД, обучаващ кадри и в автосервизната дейност.

Горепосочените основни моменти са предпоставка за постигането на по-ниска себестойност, което води до икономичност и оригиналност на предлаганата от Дийома ЕООД цена за един час (60мин) сервизно технологично време, при стриктно спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Търговското дружество има добре структурирана и работеща организация по управление на дейността. Сертифицирано е по заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД.

Изключително благоприятни икономически особености, относими към обществената поръчка:

Предходно очертаните предпоставки, както и наличието на собствена, модерна и съвременна техника за:

- реглаж на преден / заден мост с писмен рапорт за състоянието на автомобила;
- спирачен стенд;
- диагностика на двигателите, както и стендове за електронна компютърна диагностика на автомобили;
- машина за тест , диагностика и зареждане на автоклиматични системи;
- подемници за ремонт на ходова част;
- гумодемонтажни и баланс машини;
- машина за изправяне на стоманени и алуминиеви джанти;
- камера за боядисване на леки и лекотоварни автомобили и др.

Обуславят изпълнението на конкретните дейности по извършване на ремонти, текущо техническо обслужване, техническа профилактика, подмяна на консумативи и подготовка за годишни технически прегледи на автомобили при формирането на цена на един сервизен час (60 мин) в лева, при условията на максимално занижени режийни разходи и разходи по администриране, като от своя страна дава възможност на търговското дружество да предлага обосновани и конкурентни стойности по отношение на:

- цена за един час (60 мин) сервизно технологично време,

Дийома ЕООД е търговско дружество, с код на икономическа дейност (КИД) 3312-ремонт на машини с общо и специално предназначение. Автомонтърите работещи на трудов договор на осем часа пълен работен ден, получават нетно месечно трудово възнаграждение в размер на заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД лева. Социалните и здравни осигуровки за сметка на работодателя на един работник възлизат на заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД лв. При работни дни за една календарна година, напр. 2020 – 250, заплатката на един автомонтър за един час (60 мин) като разход за фирмата е заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД лв, т.е. предложената от нас цена за един час (60 мин) сервизно технологично време е напълно обоснована, при спазени всички задължения, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд, както и със заложената печалба и режийни разходи за Дийома ЕООД.

Съществено предимство, което търговското дружество има пред по- голяма част от останалите фирми в сектора на Сервизното обслужване на автомобила е, че всички 505

партньори от веригата заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД, имаме изключително високи нива на търговски отстъпки от официалните вносители и производители на резервни части и консумативи.

Всичко това води до икономичност и оригиналност при изпълнение на обществената поръчка.

Трайните търговски и партньорски отношения, които са изградени с водещите вносители и дистрибутори на едро на резервни части и консумативи ни осигуряват изключително изгодни финансови условия при закупуването им. Тези благоприятни особености се основават и на описания по-горе бизнес модел, който дружеството следва и който е свързан с преследването на цели за постигане на относително висок оборот от дейността. Това неминуемо е превърнало Дийома ЕООД в желан партньор и клиент от страна на официалните вносители и производители на резервни части на територията на страната, с които работим при изключително изгодни финансови условия, свързани със значителни преференции. Работейки при така описаните условия Дийома ЕООД постига добри резултати по отношение управлението на оборотните средства, като осигуряването на висока отстъпка от стойността на резервните части и консумативи (нещо което за други доставчици може да се окаже финансово неизгодно) в случая не води до осезаемо негативно въздействие върху текущото финансово състояние, а в средносрочен аспект (няколко месеца) изцяло се компенсира от предоставените търговски отстъпки като клиент въз основа на реализирания оборот от покупки, като в крайна сметка така прилаганият от търговското дружество подход е печеливш.

На последно място, но не и по значение е, че при изготвянето на настоящата оферта Дийома ЕООД е взела под внимание не само икономическата ефективност на отправеното предложение, обема и вида на автопарка на Възложителя, но и престижа, свързан с възможността да бъде доверен партньор на ТП Държавно горско стопанство Провадия.

В заключение, Дийома ЕООД Ви уведомява, че така предлаганите от нас числови изражения в ценовото предложение не представляват изолиран случай и същевременно уверява, че този подход по никакъв начин не засяга качеството на извършената работа.

На основание чл.72, ал.3 от ЗОП комисията пристъпи към оценка на получената от участника обосновка по отношение на пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП, на които се позовава участника:

Съгласно чл.72, ал. 3 от ЗОП:

„Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал. 2, на които се позовава участникът. При необходимост от участника може да бъде изискана уточняваща информация. Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.”

Императивното изискване на тази разпоредба на ЗОП изисква от комисията да направи оценка на обосновката на участника, не само за това дали в същата са обхванати възможностите, изброени в чл.72, ал. 2 от ЗОП от т. 1 до т.5, но и дали към обосновката са приложени доказателства, чрез които по безспорен начин да се обоснове предложената от участника цена. Офертата на участника може да бъде отхвърлена, ако представените доказателства не съставляват достатъчно основание за предложените ниски цена или разходи, т.е. когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена.

За да бъдат възприети за обективни, обстоятелствата следва да кореспондират със същността на предложението, да не представляват критерии за подбор, и да нямат бланкетен характер. Писмената обосновка следва да бъде аргументирана, пълна и

изчерпателна, както и ясно и подробно да указва начина на формиране на по-благоприятно предложение.

**Като взе предвид изложените нормативни положения и след детайлно и задълбочено запознаване с представената обосновка на участника, комисията реши, че НЕ ПРИЕМА писмената обосновка на участник Дийома ЕООД със следните мотиви:**

Анализът на предложената обосновка с вх. № 379/12.03.2020г. не може да обоснове извода, че посочените от участника обстоятелства се явяват оригинални решения и икономичност, както и изключително благоприятни условия, с които може да се аргументира предложената цена.

Посочените в обосновката обстоятелства от общ характер са изцяло бланкетни и в същите липсва конкретна информация и доказателства, които да обосноват така направеното от участника ценово предложение, а именно:

-посочената от участника внедрена система за управление на качеството не може да се възприеме от комисията за обективно по смисъла на закона, тъй като цитираната система за качество има отношение към качествено на изпълнение на услугата, но не и постигане на по-ниски разходи;

- По отношение на изложените от участника обстоятелства, касаещи наличие на изпълнени подобни услуги, не могат да се приемат от комисията за изключително благоприятни условия, тъй като същите не са относими към обстоятелствата по чл. 70, ал. 2 от ЗОП. Същите са поставени като критерии за подбор, съгласно раздел III, т. 3 от документацията за участие .

-по отношение на изложените от участника мотиви, че дружеството е част е от световната верига заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД с 505 сервиза в Европа, гарантиращо високо качество на обслужване и първокласни продукти, не може да се възприеме от комисията за обективно по смисъла на закона, тъй като посоченото обстоятелство има отношение към качеството на изпълнение на услугата, но не и постигане на по-ниски разходи;

-по отношение на изложеното от участника обстоятелство, че към дружеството има регистриран и действа Център за професионално образование и обучение, лицензиран от Националната агенция по професионално образование и обучение, обучаващ кадри и в автосервизната дейност, не може да се възприеме от комисията за обективно по смисъла на закона, тъй като посоченото обстоятелство няма никакво отношение към изпълнението на дейностите по настоящата обществена поръчка, включително липсва каквато и да е информация и връзка за постигане на по-ниски разходи, съответно за начина на определяне на предложената от участника цена;

Всички тези мотиви, изложени в текста на обосновката, комисията приема като нерелевантни към главния въпрос, породил необходимостта от обосновката, а именно защо предложената цена не следва да се третира като необичайно благоприятна и некореспондираща с обичайните търговски практики и пазарната конюнктура.

На следващо място в обосновката са изложени изключително благоприятни икономически особености относими към обществената поръчка, които отново комисията счита, че същите са немотивирани и липсва конкретна информация и доказателства, които да обосноват така направеното от участника ценово предложение, а именно:

-по отношение на изложеното от участника обстоятелство, че разполага със собствена и модерна съвременна техника, което обуславя изпълнението на конкретните дейности по извършване на ремонта и техническото обслужване, техническа профилактика, подмяна на консумативи и подготовка за годишни технически прегледи на автомобилите при условията на максимално занижени режимни разходи и разходи по администриране, не може да се възприеме от комисията, т.к. към обосновката липсват

приложени данни и направена калкулация как сочените обстоятелства водят до постигане на по-ниски разходи, съответно да обосноват предложената от участника цена.

Комисията преценява като напълно неотнормирани към валидността на обосновката посочените от участника обстоятелства за наличие на предоставени отстъпки от водещи вносители и дистрибутори на едро на резервни части и консумативи, осигуряващи изключително изгодни условия при закупуването им, поради липсата на представени доказателства за наличието им и за какъв период са относими, и калкулация как същите водят до постигане на по-ниски разходи.

В обосновката участникът се е задоволил да посочи, че автомонтърите работят на трудов договор на осем часа пълен работен ден и получават нетно месечно трудово възнаграждение в размер на заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД лева, като социалните и здравни осигуровки, за сметка на работодателя на един работник, възлизат на заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД лв. При работни дни за една календарна година, напр. 2020 – 250, заплатката на един автомонтър за един час (60 мин) като разход за фирмата е заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД лв. В подкрепа на изложеното е приложена Разчетно-платежна ведомост на Дийома ЕООД за месец февруари 2020 година, със следното съдържание:

№	Име, презиме, фамилия	Основна заплата	Работни дни	Отр. дни	Заплата за отр. дни	Клас		Платен отпуск		Надбавки	Дни непл. отпуск	Болнични дни от ДОО	Осиг. доход	ДОО от ос.-м. вкл. ФПенсион за УПФ	ДЗПО от осигурен	ЗО от осигурен	Дан. основа	Данък	Други удържки	Сума за получаване	Попис
						%	сума	%	сума												
1	Автомонтър	заличено	20	20	заличено	0	0.00	0	0.00	0	0	0	0.00	заличено	заличено	заличено	заличено	заличено	0	заличено	
Общо		заличено	20	20	заличено	0	0.00	0	0.00	0	0	0	0	заличено	заличено	заличено	заличено	заличено	0	заличено	
Осигурителни вноски за сметка на работодателя																					
ДОО от осигурители										заличено		ДЗПО в ППФ			0.00		ЗО от осигурител			заличено	
ФПенсион в р-р за УПФ от осиг-п										0.00		Фонд Трудови злополуки и професионална област			заличено		ЗО вр метр осигурител			0.00	
ФПенсион в р-р за ППФ от осиг-п										0.00		Фонд Гарант вземания			0.00		ЗО неплатен отпуск осигурител			0.00	
ДЗПО в УПФ										заличено		За учителски пенсионен фонд			0.00						

След разглеждане на обосновката в тази й част, Комисията счита, че представената информация не е достатъчна да обоснове минимизиране на разходите и то в степен да доведе до сформирание на предложената от участника цена, включително липсват представени категорични доказателства (например трудови договори), от които да е видно, че са налице назначени на трудов договор служители при дружеството на длъжности и трудови задължения по вид, съобразно предмета на обществената поръчка и при соченото от участника възнаграждение за положен труд.

Съгласно императивните изисквания на законодателя, ясно заложили в разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, „Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал. 2, на които се позовава участникът.“, „Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.“

В тази връзка следва да се отбележи, че съгласно практиката на КЗК и ВАС, в чл. 72, ал.3 изр. второ от ЗОП изрично е предвидено, при изискване на подробна писмена обосновка участникът да трябва да представи доказателства към същата, т.е. аргументирането на обективни обстоятелства, касаещи предложена по-ниска цена, може



да стане единствено чрез прилагане на сметки – анализи (калкулация) с конкретни цифри на компонентите, формиращи оферираната цена и доказващи по математически начин наличието на реалност и обективност на предложението на участника, както и разясняващи начина на калкулиране на цената (в тази връзка виж напр. Решение на КЗК № 814 от 20.07.2017 г.).

В този смисъл, Комисията счита, че не са предоставени каквито и да е анализи на разходите, свързани с формиране на цената за изпълнение на предмета на услугата в съответствие със спазване на принципа, регламентиран в чл. 2, ал. 1, т. 2 от ЗОП за свободна конкуренция, както и не са посочени каквито и да е ценообразуващи разходи, обичайни за реализирането на стопанската дейност на икономическия оператор при изпълнение на подобни услуги.

Участникът не е предоставил данни и доказателства, че предложената цена е адекватна на фона на дължимостта на всички разходи по изпълнение на поръчката. Липсват данни за разпределението и размера на необходимите административни разходи, (напр. разходи за наем на офис, ремонтна работилница; управление на офис, канцеларски консумативи, офис оборудване, софтуерни програми, мобилна телефония, пощенски разходи, разходи за транспорт на автомобилите, предмет на поръчката, в случай че сервизът на участника не се намира на територията на гр.Провадия, условие заложено съгласно утвърдените условия от Възложителя и други). Също така липсва информация за размера на печалбата и други обичайни разходи, присъщи за изпълнение на подобни услуги.

Предвид изложеното, Комисията счита, че представената от участника информация не е достатъчна да обоснове минимизиране на разходите и то в степен да доведе до сформирание на предложената цена. Не е ясно и не се представя информация как са обезпечени разходите, които ще бъдат нужни за изпълнение предмета на поръчката, за да придобие комисията увереност, че са включени всички действително необходими разходи за пълното и качествено изпълнение на услугата. Не се получава информация и сигурност, че предложението на участника е реално и покрива разходите за всички необходими ресурси, и че изпълнението ще бъде извършено качествено и в съответствие с нормативно определените изисквания и постигане на целите на поръчката, а оттам не се достига до извода за наличие на обективно обстоятелство - икономичност при изпълнение на поръчката.

Представените в обосновката аргументи са от общ характер и не могат да се приемат за обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника.

Представената обосновка не съдържа подробни и обективни обстоятелства, доказващи формирането на ценовото предложение на участника, поради което комисията не може да приеме, че същото отговаря на законовите изисквания и може да бъде допуснато до оценка.

**Предвид изложените аргументи, комисията счита, че в обосновката НЕ Е налице нито едно от обстоятелствата, посочени в чл. 72, ал. 2, т.2, т.3 от ЗОП, а именно изключително благоприятни условия, които да обосновават предлаганата цена, нито пък оригиналност и икономичност на предложеното от участника решение.**

**В заключение, комисията не може да приеме обосновката на участника „Дийома“ ЕООД и предлага същия за отстраняване поради факта, че представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена и наличието на обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП. На основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията предлага участника „Дийома“ ЕООД да бъде отстранен от**

**процедурата на основание чл. 107, т. 3, пр. 2 от ЗОП във връзка с отхвърляне на офертата на участника на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП.**

**Комисията продължи своята работа по оценка на ценовите предложения на допуснатите участници, като се установи:**

1. Комисията не констатира да е налице несъответствие в представеното от участника **„Еврокомерс“ ЕООД** ценово предложение. Посочената стойност за изпълнение на поръчката не надвишава пределния финансов ресурс, определен от възложителя. При тези обстоятелства не са налице основания за отстраняване на участника, поради което комисията взе единодушно решение:

**ДОПУСКА** участника **„Еврокомерс“ ЕООД** до следващия етап – **разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката.**

2. Комисията не констатира да е налице несъответствие в представеното от участника **ДНГ - Транс“ ЕООД** ценово предложение. Посочената стойност за изпълнение на поръчката не надвишава пределния финансов ресурс, определен от възложителя. При тези обстоятелства не са налице основания за отстраняване на участника, поради което комисията взе единодушно решение:

**ДОПУСКА** участника **ДНГ - Транс“ ЕООД** до следващия етап – **разглеждане на предложението за изпълнение на поръчката.**

Участникът **„Еврокомерс“ ЕООД** е представил предложение за изпълнение на поръчката по образец №2, утвърден от възложителя към документацията за участие, като в Раздел Ш , т.2, изречение второ от предложението е посочил, че при липса на резервни части /материали/ консумативи, ще подsigури доставката им в срок до 15 /петнадесет/ календарни дни от приемане на автомобила в сервизната база.

Съгласно утвърдената документация и техническата спецификация на Възложителя в т.6. Изисквания при изпълнение на поръчката, подточка б.11, изречение второ е указано, че „При липса на резервни части /материали/ консумативи, изпълнителят трябва да подsigури доставката им в срок до 10 /десет/ календарни дни от приемане на автомобила в сервизната база».

С оглед последното, Комисията констатира, че участникът не е изготвил предложението си в съответствие с техническата спецификация и изисквания на възложителя съгласно чл.39, ал.3, т.1, б.“б“ от ППЗОП и не е покрил изискването на Възложителя предложеният срок за доставка при липса на резервни части /материали/ консумативи да бъде до 10 /десет/ календарни дни от приемане на автомобила в сервизната база

Предвид констатираните несъответствия, Комисията счита, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради което и на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП, Комисията единодушно РЕШИ: предлага на Възложителя за отстраняване от процедурата участника **„Еврокомерс“ ЕООД**

Комисията установи че предложението за изпълнение на поръчката по отношение на участника **ДНГ - Транс“ ЕООД** е по **образца към документацията** и съдържа всички необходими изявления на участника в посочените от възложителя параметри за осъществяване предмета на поръчката.

Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП с подаването на оферти се счита, че участниците се съгласяват с всички условия на възложителя, в т.ч. с определения срок за валидност на офертите и с проекта на договор.

Комисията прие, че представеното от участника предложение за изпълнение отговаря на утвърдената от възложителя техническа спецификация и съответства на поставените от последния изисквания, поради което не са налице основания за отстраняване на участника **ДНГ - Транс“ ЕООД**.

Комисията продължи своята работа по реда на чл.61, т.4 от ППЗОП- разглеждане на документите за лично състояние на допуснатия участник в низходящ ред спрямо получените оценки.

След запознаване с приложените документи в основния плик от офертата на участника **ДНГ - Транс ЕООД** комисията установи, че всички изискуеми документи са представени по вид, форма и образец, съгласно изискванията на възложителя.

При детайлно разглеждане на офертата на участника, Комисията констатира че участникът е представил следните документи:

1. Заявление с включен Опис на представените документи (в оригинал);

2. ЕЕДОП на магнитен носител за участника **ДНГ - Транс ЕООД** представен на магнитен носител- CD с прикачен pdf файл, по образца приложен към ел.досие на поръчката, коректно попълнен и подписан с електронен подпис на задълженото лице, съгласно данни от Търговския регистър- заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД, подписано на 04.03.2020 г.

По Представения в електронен вид и на електронен носител ЕЕДОП, подписан надлежно съгласно изискванията на ЗАКОН за електронния документ и електронните удостоверителни услуги, Закона за обществените поръчки и Методическите указания изх. №МУ-4/02.03.2018 г. на Агенцията за обществени поръчки комисията констатира следното:

По Минимални изисквания по критериите за подбор отнасящи се за личното състояние на кандидата и наличие на основания за задължително отстраняване по чл.54 от ЗОП.

Констатации-участникът в ЕЕДОП е обявил липсата на основанията за задължителното отстраняване по чл.54 от ЗОП.

Участникът е декларира липсата на основания за отстраняване в част III от ЕЕДОП раздел „Г“- национални основания за изключване с отбелязване на отговор „НЕ“

Участникът в ЕЕДОП е заявил, че за изпълнение предмета на поръчката няма да използва подизпълнител.

Участникът в ЕЕДОП е заявил, че за изпълнение предмета на поръчката ще използва ресурсите на трети лица, като за целта е представил декларация по чл.65, ал.3 от ЗОП от ЕТ „Найд- 62 Найден Мавров“, с която е заявено, че участникът **ДНГ - Транс ЕООД** може да се позовава и да използва ресурсите при изпълнение на настоящата обществена поръчка, а именно авторемонтна работилница, находяща се в Южна промишлена зона гр.Провадия.

По Минимални изисквания по критериите за подбор отнасящи се до **Технически и професионални способности**.

- Констатации-Участникът е попълнил коректно разделите относно част критерии за подбор по отношение на **Технически и професионални способности**, като съгласно изискванията на възложителя в част IV , буква В от ЕЕДОП е посочил най-малко една дейност с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката през последните три години (2017, 2018, 2019) , както следва:

„Осигуряване на комплексна услуга за извънгаранционна поддръжка и ремонт на служебните автомобили в Общинска администрация - Провадия” за сумата 59885.61 BGN, с начална дата на изпълнение 26.02.2018 г. и крайна дата 26.02.2019 г.

3.ЕЕДОП на лице, чийто ресурс ще бъде ангажиран в изпълнението на поръчката, а именно ЕТ „Найд- 62 Найден Мавров“, представен на магнитен носител- CD с прикачен pdf файл, по образца приложен към ел.досие на поръчката, коректно попълнен и подписан с електронен подпис на задълженото лице, съгласно данни от Търговския регистър- заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД, подписано на 04.03.2020 г.

4. Декларация по чл.65, ал.3 от ЗОП от ЕТ „Найд- 62 Найден Мавров“.

Не се установи несъответствие с изискванията към личното състояние на участника и лицето, чийто ресурс ще бъде ангажиран в изпълнението на поръчката, както и по отношение на декларираните обстоятелства за технически и професионални способности, съгласно определените от Възложителя минимални критерии за подбор; ЕЕДОП на участника и лицето, чийто ресурс ще бъде ангажиран в изпълнението на поръчката е подписан с валиден електронен подпис на задължените лица, съгласно вписаните данни по партидата на дружеството в Търговски регистър при АВ относно начина на представяване .

Действията на комисията са обективирани в Протокол №2/16.03.2020 г.

#### **Класиране на участниците:**

Предвид изложените по- горе обстоятелства, въз основа на ценовото предложение на участника, след прилагане на критерия най-ниска цена и след като се установи съответствие на офертите с поставените от възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор, на основаниичл.61, т.7 от ППЗОП, комисията единодушно реши:

#### **Класира на първо място:**

**„ДНГ - Транс“ ЕООД, гр. заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД, ЕИК заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД**

**Предлагана цена за един час (60 мин.) сервизно технологично време в размер на 10,00 лв.(десет лева) без вкл. ДДС**

Класиран на второ място: няма.

Мотивите за допускане, основанията за отстраняване на участниците са отразени в Протокол № 2/16.03.2020 г.

Поради горното, Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на ремонти, текущо техническо обслужване, техническа профилактика, подмяна на консумативи и подготовка за годишни технически прегледи с резервни части, смазочни материали, антифриз и други консумативи, доставени от изпълнителя за служебни леки и товарни автомобили на ТП Държавно горско стопанство „Провадия“ при „СИДП“ ДП Шумен, местодомуващи на територията на ТП ДГС Провадия, съгласно техническа спецификация“**, съгласно Заповед №414/11.12.2019 г. на Директора на СИДП ДП – Шумен, открита с Решение №19/27.01.2020 г. на директора на ТП ДГС Провадия, с участника класиран на първо място, както следва:

**„ДНГ - Транс“ ЕООД, гр. заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД, ЕИК заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД**

**Предлагана цена за един час (60 мин.) сервизно технологично време в размер на 10,00 лв.(десет лева) без вкл. ДДС**

Настоящият доклад се изготви на 16.03.2020 г. и представи на Възложителя на 17.03.2020 г. с цялата събрана документация в хода на процедурата, за вземане на решение за избор на изпълнител по реда на ЗОП и ППЗОП.

Неразделна част от настоящия доклад са Протокол № 1/05.03.2020 г. и Протокол № 2/16.03.2020 г. ведно с цялата събрана в хода на процедурата документация.

Докладът съдържа 13 листа и се отпечата в един екземпляр за досието на обществената поръчка.

**Председател:**

инж. заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД - подписано и заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД

**Членове:**

1. заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД - подписано и заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД

2. заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД - подписано и заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД