



МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ

„СЕВЕРОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ” ДП

**ТП „ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО ПРОВАДИЯ”**

гр. Провадия, кв.„Север”, тел. 0518/42170, факс 0518/42170

РЕШЕНИЕ

№ 53/19.03.2020 г.

**ЗА КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ И ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ИЗПЪЛНИТЕЛ НА  
ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА**

На основание чл.22, ал.1, т.6 , чл.108 и чл.109 от Закона за обществените поръчки и отразени резултати в Протокол №1/05.03.2020г. , Протокол №2/16.03.2020г и Доклад от 16.03.2020г. на комисия, назначена със Заповед №43/05.03.2020 г. на директора на ТП ДГС Провадия за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: **„Извършване на ремонти, текущо техническо обслужване, техническа профилактика, подмяна на консумативи и подготовка за годишни технически прегледи с резервни части, смазочни материали, антифриз и други консумативи, доставени от изпълнителя за служебни леки и товарни автомобили на ТП Държавно горско стопанство „Провадия“ при „СИДП“ ДП Шумен, местодомуващи на територията на ТП ДГС Провадия, съгласно техническа спецификация“,** съгласно Заповед №414/11.12.2019 г. на Директора на СИДП ДП – Шумен, открита с Решение №19/27.01.2020 г. на директора на ТП ДГС Провадия, с прогнозна стойност на поръчката в общ размер до **16900,00** лв. без вкл. ДДС

**ОБЯВЯВАМ:**

1.Класирането на участниците в процедурата:

На първо място- **„ДНГ - Транс“ ЕООД, гр. заличено на основание чл. 59 от 33ЛД, ЕИК заличено на основание чл. 59 от 33ЛД, с оферта вх.№347/04.03.2020 г., час на постъпване: 16,55 часа**

**Предлагана цена за един час (60 мин.) сервизно технологично време в размер на 10,00 лв.(десет лева) без вкл. ДДС**

2.Класиран на второ място: няма

3.На основание чл.109 от ЗОП, обявявам участникът класиран на първо място за изпълнител-

**„ДНГ - Транс“ ЕООД, гр. заличено на основание чл. 59 от 33ЛД, ЕИК заличено на основание чл. 59 от 33ЛД, с оферта вх.№347/04.03.2020 г., час на постъпване: 16,55 часа**

**Предлагана цена за един час (60 мин.) сервизно технологично време в размер на 10,00 лв.(десет лева) без вкл. ДДС**

4.Отстранявам от участие в процедурата участникът **Дийома ЕООД** на основание чл.107, т.3 предложение второ от ЗОП, а именно поради неприемане на офертата съгласно чл.72, ал.3 от ЗОП при следните мотиви:

Съгласно изложените обстоятелства в Протокол №2/16.03.2020 г. на комисията е установено следното:

Анализът на предложената обосновка с вх. № 379/12.03.2020 г. не може да обоснове извода, че посочените от участника обстоятелства се явяват оригинални решения и икономичност, както и изключително благоприятни условия, с които може да се аргументира предложената цена.

Посочените в обосновката обстоятелства от общ характер са изцяло бланкетни и в същите липсва конкретна информация и доказателства, които да обосноват така направеното от участника ценово предложение, а именно:

-посочената от участника внедрена система за управление на качеството не може да се възприеме от комисията за обективно по смисъла на закона, тъй като цитираната система за качество има отношение към качествено на изпълнение на услугата, но не и постигане на по-ниски разходи;

- По отношение на изложените от участника обстоятелства, касаещи наличие на изпълнени подобни услуги, не могат да се приемат за изключително благоприятни условия, тъй като същите не са относими към обстоятелствата по чл. 70, ал. 2 от ЗОП. Същите са поставени като критерии за подбор, съгласно раздел III, т. 3 от документацията за участие.

-по отношение на изложените от участника мотиви, че дружеството е част е от световната верига заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД с 505 сервиза в Европа, гарантиращо високо качество на обслужване и първокласни продукти, не може да се възприеме за обективно по смисъла на закона, тъй като посоченото обстоятелство има отношение към качеството на изпълнение на услугата, но не и постигане на по-ниски разходи;

-по отношение на изложеното от участника обстоятелство, че към дружеството има регистриран и действа Център за професионално образование и обучение, лицензиран от Националната агенция по професионално образование и обучение, обучаващ кадри и в автосервизната дейност, не може да се възприеме за обективно по смисъла на закона, тъй като посоченото обстоятелство няма никакво отношение към изпълнението на дейностите по настоящата обществена поръчка, включително липсва каквато и да е информация и връзка за постигане на по-ниски разходи, съответно за начина на определяне на предложената от участника цена;

Всички тези мотиви, изложени в текста на обосновката, се приемат като нерелевантни към главния въпрос, породил необходимостта от обосновката, а именно защо предложената цена не следва да се третира като необичайно благоприятна и некореспондираща с обичайните търговски практики и пазарната конюнктура.

На следващо място в обосновката са изложени изключително благоприятни икономически особености относими към обществената поръчка, за които се счита, че са немотивирани и липсва конкретна информация и доказателства, които да обосноват така направеното от участника ценово предложение, а именно:

-по отношение на изложеното от участника обстоятелство, че разполага със собствена и модерна съвременна техника, което обуславя изпълнението на конкретните дейности по извършване на ремонта и техническото обслужване, техническа профилактика, подмяна на консумативи и подготовка за годишни технически прегледи на автомобилите, при условията на максимално занижени режийни разходи и разходи по администриране, не може да се възприеме, т.к. към обосновката липсват приложени данни и направена калкулация как сочените обстоятелства водят до постигане на по-ниски разходи, съответно да обосноват предложената от участника цена.

Преценяват се като напълно неотнесими към валидността на обосновката посочените от участника обстоятелства за наличие на предоставени отстъпки от водещи вносители и дистрибутори на едро на резервни части и консумативи осигуряващи изключително изгодни условия при закупуването им, поради липсата на представени

доказателства за наличието им и за какъв период са относими, и калкулация как същите водят до постигане на по-ниски разходи.

В обосновката участникът се е задоволил да посочи, че автомонтърите работят на трудов договор на осем часа пълен работен ден и получават нетно месечно трудово възнаграждение в размер на заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД лева, като социалните и здравни осигуровки за сметка на работодателя на един работник възлизат на заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД лв. При работни дни за една календарна година, напр. 2020 – 250, заработката на един автомонтър за един час (60 мин) като разход за фирмата е заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД лв. В подкрепа на изложеното е приложена Разчетно-платежна ведомост на „Дийома“ ЕООД за месец февруари 2020 година, със следното съдържание:

№	Име, презиме фамилия	Основна заплата	Раб. дни	Отр. дни	Заплата за отр. дни	Клас		Платен отпуск		Надбавки	Дни непл. отпус	Болнични дни от ДОО		Осиг. доход	ДОО от ос-м. вкл. ФПенсии за УПФ	ДЗПО от осигурен	ЗО от осигурен	Дан. основа	Данък	Други удържки	Сума за получаване	Попис
						%	сума	%	сума			%	сума									
1	Автомонтър	заличено	20	20	заличено	0	0.00	0	0.00	0	0	0	0.00	заличено	заличено	заличено	заличено	заличено	заличено	0	заличено	
	Общо	заличено	20	20	заличено	0	0.00	0	0.00	0	0	0	0	заличено	заличено	заличено	заличено	заличено	заличено	0	заличено	
Осигурителни вноски за сметка на работодателя																						
ДОО от осигурители										заличено		ДЗПО в ППФ				0.00		ЗО от осигурител		заличено		
ФПенсии в р-р за УПФ от осиг-п								0.00		Фонд Трудови злополуки и професионална област				заличено		ЗО вр метр осигурител		0.00				
ФПенсии в р-р за ППФ от осиг-п								0.00		Фонд Гарант вземания				0.00		ЗО неплатен отпуск осигурител		0.00				
ДЗПО в УПФ										заличено		За учителски пенсионен фонд				0.00						

След разглеждане на обосновката в тази ѝ част, е счетено, че представената информация не е достатъчна да обоснове минимизиране на разходите и то в степен да доведе до сформирани на предложената от участника цена, включително липсват представени категорични доказателства (например трудови договори), от които да е видно, че са налице назначени на трудов договор служители при дружеството на длъжности и трудови задължения по вид, съобразно предмета на обществената поръчка и при соченото от участника възнаграждение за положен труд.

Съгласно императивните изисквания на законодателя, ясно заложили в разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, „Получената обосновка се оценява по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по ал. 2, на които се позовава участникът.“, „Обосновката може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена или разходи.“

В тази връзка следва да се отбележи, че съгласно практиката на КЗК и ВАС, в чл. 72, ал. 3 изр. второ от ЗОП изрично е предвидено, при изискване на подробна писмена обосновка участникът да трябва да представи доказателства към същата, т.е. аргументирането на обективни обстоятелства, касаещи предложената по-ниска цена, може да стане единствено чрез прилагане на сметки – анализи (калкулация) с конкретни цифри на компонентите, формиращи офериранията цена и доказващи по математически начин наличието на реалност и обективност на предложението на участника, както и разясняващи начина на калкулиране на цената.

В този смисъл, се счита, че не са предоставени каквито и да е анализи на разходите свързани с формиране на цената за изпълнение на предмета на услугата в съответствие със спазване на принципа регламентиран в чл. 2, ал. 1, т. 2 от ЗОП за свободна

конкуренция, както и не са посочени каквито и да е ценообразуващи разходи, обичайни за реализирането на стопанската дейност на икономическия оператор при изпълнение на подобни услуги.

Участникът не е предоставил данни и доказателства, че предложената цена е адекватна на фона на дължимостта на всички разходи по изпълнение на поръчката. Липсват данни за разпределението и размера на необходимите административни разходи, (напр. разходи за наем на офис, ремонтна работилница, управление на офис, канцеларски консумативи, офис оборудване, софтуерни програми, мобилна телефония, пощенски разходи, разходи за транспорт на автомобилите, предмет на поръчката, в случай че сервизът на участника не се намира на територията на гр.Провадия, условие заложено съгласно утвърдените условия от Възложителя и други). Също така липсва информация за размера на печалбата и други обичайни разходи присъщи за изпълнение на подобни услуги.

Предвид изложеното, се счита, че представената от участника информация не е достатъчна да обоснове минимизиране на разходите и то в степен да доведе до сформирание на предложената цена. Не е ясно и не се представя информация как са обезпечени разходите, които ще бъдат нужни за изпълнение предмета на поръчката, за да придобие комисията увереност, че са включени всички действително необходими разходи за пълното и качествено изпълнение на услугата. Не се получава информация и сигурност, че предложението на участника е реално и покрива разходите за всички необходими ресурси, и че изпълнението ще бъде извършено качествено и в съответствие с нормативно определените изисквания и постигане на целите на поръчката, а оттам не се достига до извода за наличие на обективно обстоятелство - икономичност при изпълнение на поръчката.

Представените в обосновката аргументи са от общ характер и не могат да се приемат за обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия за участника.

Представената обосновка не съдържа подробни и обективни обстоятелства, доказващи формирането на ценовото предложение на участника, поради което не може да се приеме, че същото отговаря на законовите изисквания и може да бъде допуснато до оценка.

Предвид гореизложеното, на основание чл.72, ал.3 от ЗОП, Комисията е решила да не приеме писмената обосновка на участника и е предложила същия да бъде отстранен.

Изложените от комисията мотиви напълно се споделят от Възложителя, предвид което и на посоченото по-горе основание участникът **„Дийома“ ЕООД, гр. заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД, ЕИК заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД**, с оферта вх.№345/04.03.2020 г., час на постъпване: 16,11 часа, се отстранява от участие.

5.Отстранявам от участие в процедурата участникът **„Еврокомерс“ ЕООД** на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП, а именно поради това, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката при следните мотиви:

Съгласно изложените обстоятелства в Протокол №2/16.03.2020 г. на комисията е установено следното:

Участникът **„Еврокомерс“ ЕООД** е представил предложение за изпълнение на поръчката по образец №2, утвърден от възложителя към документацията за участие, като в Раздел III, т.2, изречение второ от предложението е посочил, че при липса на резервни части /материали/ консумативи, ще подsigури доставката им в срок до 15 /петнадесет/ календарни дни от приемане на автомобила в сервизната база.

Съгласно утвърдената документация и техническата спецификация на Възложителя в т.6.Изисквания при изпълнение на поръчката, подточка 6.11, изречение второ е указано, че „При липса на резервни части /материали/ консумативи, изпълнителят трябва да подsigури доставката им в срок до 10 /десет/ календарни дни от приемане на автомобила в сервизната база».

С оглед последното, Комисията е констатирала, че участникът не е изготвил предложението си в съответствие с техническата спецификация и изисквания на възложителя съгласно чл.39, ал.3, т.1, б.“б“ от ППЗОП и не е покрил изискването на Възложителя предложеният срок за доставка при липса на резервни части /материали/ консумативи да бъде до 10 /десет/ календарни дни от приемане на автомобила в сервизната база.

Предвид гореизложеното, на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП, Комисията е предложила участника „Еврокомерс“ ЕООД да бъде отстранен.

Изложените от комисията мотиви напълно се споделят от Възложителя, предвид което и на посоченото по-горе основание участникът „Еврокомерс“ ЕООД, гр. заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД, ЕИК заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД, с оферта вх.№346/04.03.2020 г., час на постъпване: 16,50 часа, се отстранява от участие.

6. Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование -Комисия за защита на конкуренцията

Адрес- гр.София 1000, бул.”Витоша” №38

Електронна поща: cpcadmin@cpc.bg

Интернет адрес: <http://www.cpc.bg>

5.Срок за подаване на жалби, съгласно чл.197, ал.1, т.7, б.“а“ от ЗОП- десет дневен, от получаването на решението за определяне на изпълнител, пред Комисия за защита на конкуренцията.

5. На основание разпоредбите на чл. 24 от ППЗОП в деня на изпращане на решението до участниците, решението, протоколите и доклада на комисията да се публикуват в Профила на купувача на ТП ДГС Провадия на интернет адрес на поръчката <https://wp.me/p82ovF-cRU>.

#### **6. Документи за сключване на договор :**

1. за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 – свидетелство за съдимост;
2. за обстоятелството по чл. 54, ал. 1, т. 3 – удостоверение от органите по приходите и удостоверение от общината по седалището на възложителя и на участника;
- 3.за обстоятелството по чл. 54, ал. 1, т. 6 – удостоверение от органите на Изпълнителна агенция "Главна инспекция по труда";
- 4.гаранция за изпълнение на договора в размер на 3% от стойността му;
- 5.документи за доказване съответствието с поставените от възложителя критерии за подбор-документи по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП - списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с документи, които доказват извършената услуга;

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ: подписано и заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД**

**ДИРЕКТОР ТП ДГС ПРОВАДИЯ**

**ИНЖ. заличено на основание чл. 59 от ЗЗЛД**